



GD-F-008 V.9

Página 1 de 4

**RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010005895 DEL 13/03/2017**

**“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”**

**EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO**

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011, la Ley 1437 de 2011 y,

**CONSIDERANDO:**

**1. ANTECEDENTES**

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual “se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que “La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007”.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011, delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con el Decreto 1077 de 2015; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el Municipio de SAN GIL del Departamento de SANTANDER, es de categoría 5 y al no haber sido prestador directo de los servicios público de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2015, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20164010053315 del 30 de septiembre de 2016, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al Municipio de SAN GIL del Departamento de SANTANDER, por no haber cumplido el siguiente criterio previsto en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015:

- “(i) Reporte en el SUI el Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados en la Ley 1450 de 2011 o la norma que lo modifique, complementa o sustituya”

La Resolución No. SSPD 20164010053315 del 30 de septiembre de 2016 se notificó por aviso al Municipio de SAN GIL, el día 21 de noviembre de 2016, tal y como se observa en el expediente.



Que el Municipio de SAN GIL – SANTANDER mediante el documento radicado bajo el número SSPD 20165290837152, interpuso oportunamente recurso de reposición contra la resolución de descertificación.

## 2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN

### 2.1 Argumentos del recurrente

Como argumento del recurso, el recurrente alegó que es obligatorio que el estrato seis pague la contribución a la que hace referencia la Ley 1450 de 2011, solamente si se le está prestando el servicio público de agua y/o alcantarillado, pues no se le puede exigir dicho pago si no se le está prestando el servicio.

En ese sentido, argumentó que el municipio no está en la obligación de cobrar la contribución correspondiente al no contar este con predios estrato 6 que usen el servicio público de acueducto. Adicionalmente, explica que dichos predios se autoabastecen de ese servicio a través de acueductos veredales o por medios propios.

Añade que dicha situación es más que suficiente para no tener en cuenta al estrato 6 en el momento de generar la estratificación, toda vez que dichos predios, en relación con la prestación del servicio público de agua potable y saneamiento básico es como si no existieran.

### 2.2 De los documentos aportados con el recurso de reposición.

Con el documento radicado con el No. SSPD 20165290837152, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron los siguientes documentos para que fueran tenidos en cuenta como prueba:

2.2.1. Acta de posesión del Alcalde de San Gil.

2.2.2. Acuerdo Municipal 001 de 2016.

2.2.3. Cédula de ciudadanía del Alcalde de San Gil.

2.2.4. Credencial formato E-27.

2.2.5. Copia del RUT del Alcalde de San Gil

2.2.6. Certificación expedida por ACUASAN en donde se reporta que no hay usuarios registrados como estrato 6 en el sector urbano o rural.

Los anteriores documentos, en su valor integral, se incorporan al expediente.

## 3 ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta SSPD procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

**Argumentos expuestos en con relación al incumplimiento del requisito: “Reporte en el SUI el Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados en la Ley 1450 de 2011 o la norma que lo modifique, complemento o sustituya”.**

Al respecto, como se manifestó previamente, el recurrente alega que no se incumplió con dicho requisito ya que no es obligación establecer el porcentaje de aportes solidarios si no se le presta el servicio de acueducto a predios estrato 6.

Sobre el particular, es preciso señalar que a través de la estratificación, se clasifica a la población según sus condiciones socio-económicas, a efectos de permitir que la redistribución del ingreso y el principio de solidaridad que deben imperar en el régimen de tarifas para los servicios públicos domiciliarios se cumplan efectivamente (artículo 367 de la Constitución).

La Ley 142 de 1994 en este caso, hace uso de este mecanismo para determinar qué sectores de la población deben además pagar los costos propios de los servicios públicos de los cuales son usuarios,

asumir un pago extra, a fin de colaborar con ese otro sector de la población que no tiene los recursos suficientes para cubrir los costos reales de estos servicios.

En este orden de ideas, la Ley 1450 del 16 de junio del 2011, determinó unos porcentajes máximos de subsidios y mínimos de contribuciones que los municipios deben observar a la hora de expedir el acto administrativo, además de señalar que dichos factores aprobados por los respectivos Concejos Municipales tendrán una vigencia igual a cinco años.

El municipio de San Gil reportó el Acuerdo Municipal No. 010 del 31 de mayo de 2012, por el cual se establecen los porcentajes de subsidios y aportes solidarios para la vigencia de 2015, sin mencionar el porcentaje de subsidio y aporte solidario del estrato 6. Sin embargo, una vez revisado el formato de estratificación y coberturas 1A2015, se evidenció que se reportó la existencia de predios estrato 6 en el municipio, tal como se muestra en la tabla a continuación:

Periodo informado (M1,M2,M3) N° Registros en pantalla: 10000

Generar el reporte en formato:

Año: 2015

Departamento: SANTANDER

Municipio: SAN GIL

Servicio: ASEO

REGISTRO DE ESTRATIFICACION 09 JUN 2015

#### COBERTURAS CON SOLUCIONES PARTICULARES

##### RESIDENCIAL

	Total Residencial	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4	Estrato 5	Estrato 6	No Estratificado
<b>NUMERO TOTAL DE PREDIOS</b>	22659	1063	4498	8489	1972	96	2	6519
<b>NUMERO DE PREDIOS CON ACCESO AL SERVICIO</b>	19302	177	4272	8325	1825	80	NO	4513
<b>% COBERTURA</b>	85.18	0.32	22.13	43.13	10.82	0.41	NO	23.38

Ahora bien, cabe anotar que el artículo 14 de la ley 142 de 1992 menciona que el:

*"Productor marginal, independiente o para uso particular. Es la persona natural o jurídica que desee utilizar sus propios recursos para producir los bienes o servicios propios del objeto de las empresas de servicios públicos para sí misma o para una clientela compuesta principalmente por quienes tienen vinculación económica con ella o por sus socios o miembros o como subproducto de otra actividad principal."*

En ese sentido, los predios estrato 6 que utilizan medios propios o alternativos para abastecerse del servicio público de acueducto hacen parte de la categoría recién citada. Adicionalmente, el artículo 15.2 de la misma ley menciona lo siguiente:

*"Artículo 15°. Personas que prestan servicios públicos. Pueden prestar los servicios públicos:*

*15.2. Las personas naturales o jurídicas que produzcan para ellas mismas, o como consecuencia o complemento de su actividad principal, los bienes y servicios propios del objeto de las empresas de servicios públicos."*

En consonancia con lo anterior, los predios estrato 6, independiente de su suscripción a determinado prestador de servicio público de acueducto y de la forma que se abastecen, se consideran como predios que pueden ser objeto de prestación de servicios públicos domiciliarios. Para concatenar lo explicado y ver la importancia de la mención de estos artículos, es necesario referirse al inciso tercero del artículo 125 de la Ley 1450 de 2011, que reza así:

*"(...) los usuarios de servicios suministrados por productores de servicios marginales independientes o para uso particular, y ellos mismos en los casos de autoabastecimiento, en usos comerciales en cualquier clase de suelo y de vivienda campestre en suelo rural y rural suburbano, deberán hacer los aportes de contribución al respectivo fondo de solidaridad y redistribución del ingreso, en los porcentajes definidos por la entidad territorial. (...) (subraya fuera del texto).*

Así las cosas, de las disposiciones citadas se colige la necesidad de que el municipio fijara el porcentaje aporte solidario para el estrato 6, toda vez que el caso que nos ocupa se encuentra enmarcado en las situaciones que las disposiciones normativas regulan, por lo cual se concluye que el Acuerdo 010 de 2012 que fijó los subsidios y contribuciones debió ajustarse en todas sus partes a la Ley, indistintamente de donde se encuentren ubicados los predios y estratos.

En mérito de lo expuesto, se evidencia que el ente territorial no logró acreditar el requisito relacionado con el reporte en el SUI del acuerdo de subsidios y contribuciones, por lo tanto el recurso formulado por el señor Alcalde del Municipio de San Gil no prospera y, en consecuencia, la resolución recurrida será confirmada.

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- CONFIRMAR** la Resolución No. SSPD 20164010053315 del 30 de septiembre de 2016, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente de la presente resolución al alcalde del Municipio de SAN GIL del Departamento de SANTANDER, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR**, una vez en firme, el contenido de la presente resolución al Gobernador del Departamento de SANTANDER, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

**ARTÍCULO CUARTO.-** La presente resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá, D. C.



**JULIÁN DANIEL LÓPEZ MURCIA**

Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Andrés Felipe Saavedra Reyes - Abogado Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo  
Revisó: María Eugenia Sierra Botero- Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información  
Expediente: 2016401351600146E